

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.341, Zagreb
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-2058/2017
Stečajni sudac: Suzana Ivanović

Stečajni dužnik: MEDIJAK d.o.o. u stečaju,
OIB: 53930159824
Zagreb, Kalinovica 5

ODGOVOR NA ŽALBU

Felicite Glavaš od 28.studenog 2025.
zaprimljene na sudu 1.prosinca 2025.

- I. U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj **predlaže odbacivanje žalbe kao nepravodobne** protiv rješenja St-2058/2017-318 od 10.11.2025. kao nepravodobne, naime **rok za žalbu je istekao 26.studenog 2025., a žalba je podnesena 28.studenog 2025.**
- II. Žalba je ujedno **nepravodobna** protiv rješenja St-2058/2017-319 od 11.11.2025., St-2058/2017-320 od 11.11.2025., St-2058/2017-321 od 11.11.2025. **jer je rok za žalbu istekao 27.studenog 2025., a žalba je podnesena 28.studenog 2025.**
- III. U odnosu na žalbu protiv rješenja St-2058/2017-328 od 13.11.2025., St-2058/2017-329 od 13.11.2025., St-2058/2017-330 od 13.11.2025., St-2058/2017-332 od 14.11.2025., St-2058/2017-333 od 14.11.2025., St-2058/2017-337 od 14.11.2025. **predlaže se istu odbaciti kao nedopuštenu.**

Naime, Felicita Glavaš nije razlučni vjerovnik niti je ponuditelj u navedenim postupcima, stoga nije ovlaštena na podnošenje žalbe, jedini razlučni vjerovnik na nekretnina je Renata Kujundžić koja je bila i jedini ponuditelj.

Stoga Felicita Glavaš nije ovlaštena podnijeti žalbu protiv pobijanih rješenja, isključivi ovlaštenici prava na žalbu su stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik Renata Kujundžić koji su se odrekli prava na žalbu čime je isto postalo pravomoćno.

VTs RH Pž-3646/2024-4:

„6. Prema odredbi članka 105. stavka 1. Ovršnog zakona stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi, a premastavku 2. protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

7. U ovoj pravnoj stvari nekretnina je prodana na dražbi na kojoj žalitelji nisu sudjelovali kao ponuditelji, pa nemaju pravo na žalbu na temelju stavka 2. članka 105. Ovršnog zakona.

8. Žalitelji nisu ni stranke postupka prodaje nekretnine da bi imali pravo izjaviti žalbu protiv rješenja o dosudi. Izraz „stranka“ prema članku 2. Ovršnog zakona označava ovrhovoditelja i ovršenika te predlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja. Ovrhovoditelj je, pak osoba koja je pokrenula postupak radi ovrhe neke tražbine te osoba u čiju je korist taj postupak pokrenut po službenoj dužnosti, dok je ovršenik osoba protiv koje se tražbina ostvaruje.

10. Kako žalitelji ne spadaju u krug osoba koje prema članku 105. Ovršnog zakona imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi, njihova žalba je nedopuštena.“

VTs RH, Pž-4474/2024:

„9. Prema odredbi čl. 105. OZ-a, koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 247. st. 1. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju stranke i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

10. Prema odredbama Ovršnog zakona, stranke u ovršnom postupku su ovrhovoditelj i ovršenik. Međutim, u stečajnom postupku nema stranaka, nego se radi o sudionicima postupka. Stoga su, uz odgovarajuću primjenu pravila o prodaji i dosudi nekretnine u ovršnom postupku, osobe koje imaju pravo na žalbu u postupku prodaje nekretnine u stečajnom postupku protiv rješenja o dosudi, stečajni dužnik, osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji i u slučaju kad se prodaje nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo, razlučni vjerovnik koji je predložio prodaju.

11. Kako žalitelj nije osoba koja je ovlaštena na podnošenje žalbe na rješenje o dosudi, pravilno je postupio prvostupanjski sud kada je njegovu žalbu odbacio kao nedopuštenu, primjenom odredbe čl. 358. st. 1. ZPP-a.“

VTs RH, Pž-4698/2024-2:

10. Odredbom članka 105. OZ-a, čija se pravna pravila primjenjuju u stečajnom postupku, propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju stranke i osobe koje su sudjelovale u dražbi kao ponuditelji, u konkretnoj pravnoj stvari: stečajni dužnik, razlučni vjerovnici i osobe koje su sudjelovale kao ponuditelji u predmetnoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Žalitelj nije niti jedna od navedenih osoba pa sukladno odredbi članka 105. OZ-a nije ovlašten podnijeti žalbu protiv rješenja o dosudi.

11. Na utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 358. stavaka 1. i 3. ZPP-a i odbacio žaliteljevu žalbu kao nedopuštenu.

Stečajni upravitelj